



DDP.IV.054.9.2016.BJ.3
NK: 34257/16

Pan
Marek Kuchciński
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Szanowny Panie Marszałku,

w odpowiedzi na interpelację nr 837 poseł Marii Małgorzaty Janyska z dnia 9 lutego br., w sprawie wydatkowania w 2016 r. środków pochodzących z przychodów ze sprzedaży drewna przez PGL Lasy Państwowe, przekazaną przy piśmie Kancelarii Prezesa Rady Ministrów znak: SPRM.INT.4810.36.2016, z upoważnienia Prezesa Rady Ministrów, przedstawiam następujące wyjaśnienia.

Od 2016 r. Dyrekcja Generalna Lasów Państwowych, zgodnie z art. 58a ustawy z dnia 28 września o lasach (Dz. U. z 2015 r., poz. 2100), dokonuje wpłaty na rachunek ministra właściwego do spraw środowiska w wysokości stanowiącej równowartość 2% przychodów uzyskanych przez Lasy Państwowe ze sprzedaży drewna. Wpłaty dokonywane są za każdy kwartał kalendarzowy w terminie do trzydziestego dnia miesiąca następującego po tym kwartale. Wpłaty stanowią dochód budżetu państwa, natomiast w ustawie o lasach nie określono na jakie cele będą przeznaczane dochody budżetu państwa z tego tytułu.

Środki pochodzące z wpłat dokonywanych przez Lasy Państwowe, podobnie jak w przypadku innych jednostek czy podatników, powiększą dochody budżetu państwa a w konsekwencji pozyskane dochody umożliwią pokrycie wydatków związanych z realizacją głównych funkcji państwa, w tym także dofinansowanie wydatków na budowę i remonty dróg lokalnych.

Procedurę przyznawania jednostkom samorządu terytorialnego dofinansowania z budżetu państwa na realizację zadań własnych w zakresie budowy, przebudowy lub remontu dróg powiatowych i gminnych oraz podział środków przeznaczonych na ten cel określono w Narodowym Programie Przebudowy Dróg Lokalnych, którego kolejną edycję przyjęto uchwałą Nr 154/2015 Rady Ministrów z dnia 8 września 2015 r. w sprawie ustanowienia programu wieloletniego pod nazwą „Program rozwoju gminnej i powiatowej infrastruktury drogowej na lata 2016–2019”.

W ustawie budżetowej na rok 2016 w pozycji 70 rezerw celowych na „Program rozwoju gminnej i powiatowej infrastruktury drogowej na lata 2016–2019” zaplanowano 800 mln zł.

Celem do którego dąży minister właściwy ds. transportu poprzez realizację Programu rozwoju gminnej i powiatowej infrastruktury drogowej na lata 2016-2019 będzie stworzenie bezpiecznej, spójnej, zrównoważonej i przyjaznej użytkownikowi sieci drogowej. Temu celowi zostały podporządkowane kryteria według których oceniane są wnioski o dofinansowanie w ramach Programu tj.:

1. Kryterium „techniczne” - znaczenie zadania dla realizacji infrastruktury drogowej w sposób gwarantujący podnoszenie poziomu bezpieczeństwa ruchu drogowego poprzez zastosowanie właściwych parametrów technicznych.
2. Kryterium „sieciowe” - znaczenie zadania dla rozwoju spójnej sieci dróg publicznych na obszarze województwa w szczególności pod uwagę będzie brana funkcja danej drogi w układzie komunikacyjnym (np. „ponadlokalność”, zgodność z kryteriami zaliczania dróg do kategorii dróg powiatowych i gminnych).

3. Kryterium „dostępności komunikacyjnej” - wpływ zadania na poprawę dostępności komunikacyjnej obszarów wiejskich, lokalnych ośrodków gospodarczych, instytucji publicznych oraz istotnych dla sprawnego realizacji zadań państwa o kluczowym znaczeniu dla bezpieczeństwa obywateli, transportu zbiorowego.

4. Kryterium „finansowe” - współpraca w zakresie dofinansowania realizacji zadania przez jst lub inne podmioty

5. Kryterium „kontynuacji ciągu” - uwzględnia czy planowane do dofinansowania zadanie stanowi kolejny odcinek w ciągu danej drogi, która została w ciągu ostatnich 3 lat zbudowana, przebudowana lub wyremontowana (bez względu na źródło finansowania).

Biorąc pod uwagę powyższe należy podkreślić, iż każda z jednostek samorządu terytorialnego mogąca ubiegać się o dofinansowanie w ramach ww. Programu (zarządcy dróg gminnych i zarządcy dróg powiatowych) oceniana będzie według tych samych kryteriów.

Do grona potencjalnych beneficjentów Programu rozwoju gminnej i powiatowej infrastruktury drogowej na lata 2016-2019 należy ogółem 2859 jednostek samorządu terytorialnego (314 powiatów, 2479 gmin, 66 miast na prawach powiatu).

Jak pokazują przedstawione poniżej dane Głównego Urzędu Statystycznego (stan na 31 grudnia 2013 r.) powierzchnia gruntów leśnych i lesistość na terenie kraju nie jest jednorodna. Uwzględnienie wskaźnika lesistości preferowałoby tylko te jednostki, na terenie których znajduje się przemysł drzewny.

WOJEWÓDZT WA	Powierzchnia gruntów leśnych										Lesistość		
	ogółem	las							grunty związane z gospodarką leśną	w % powierzchni lądowej	w %	lokalna	
		las publiczne					własność gmin	las prywatne					
		własność Skarbu Państwa			w tym w zarządzie								
		razem	razem	razem		w tym							
						Lasów Państwowych							parków narodowych
razem	razem	razem	razem	razem	razem	razem	razem	razem	razem				
w tys. ha													
P O L S K A	9383,0	9177,2	7439,7	7355,4	7085,4	185,0	84,3	1737,5	205,8	30,6	29,4	x	
Dolnośląskie	608,0	591,9	572,9	565,8	550,6	9,7	7,1	18,9	16,2	30,8	29,7	8	
Kujawsko-pomorskie	431,0	421,1	372,1	368,5	367,0	-	3,6	49,0	9,9	24,6	23,4	13	
Lubelskie	587,9	579,4	342,9	341,6	324,8	12,1	1,3	236,4	8,5	23,6	23,1	14	
Lubuskie	708,6	687,7	675,9	673,9	667,1	4,6	2,0	11,7	21,0	51,6	49,2	1	

Łódzkie	394,8	387,5	254,7	251,4	246,4	0,1	3,3	132,8	7,3	21,8	21,3	16
Małopolskie	440,1	434,9	245,5	233,9	199,1	27,2	11,7	189,4	5,2	29,4	28,6	9
Mazowieckie	829,4	817,4	456,4	454,1	418,5	27,0	2,3	361,0	12,0	23,6	23,0	15
Opolskie	256,9	250,0	237,8	236,3	232,2	–	1,5	12,2	6,9	27,7	26,6	11
Podkarpackie	685,9	675,6	559,2	530,6	487,2	40,9	28,6	116,5	10,3	38,9	37,9	2
Podlaskie	629,0	619,1	417,5	416,2	380,1	32,8	1,3	201,6	9,9	31,6	30,7	7
Pomorskie	682,9	665,2	589,1	585,7	571,9	9,9	3,4	76,2	17,7	38,9	36,3	3
Śląskie	402,9	393,0	314,0	310,3	303,3	–	3,7	79,0	10,0	33,2	31,9	5
Świętokrzyskie	336,0	329,5	235,5	234,5	224,1	7,1	1,0	94,0	6,5	28,9	28,1	10
Warmińsko-mazurskie	768,9	748,4	691,5	688,1	682,1	–	3,4	56,9	20,5	33,7	31,0	6
Wielkopolskie	786,7	766,6	683,2	677,5	661,7	5,0	5,7	83,4	20,1	26,8	25,7	12
Zachodniopomorskie	834,0	810,1	791,5	787,1	769,0	8,9	4,4	18,6	23,9	38,4	35,4	4

Należy podkreślić, iż Program rozwoju gminnej i powiatowej infrastruktury drogowej jest przeznaczony do realizacji na terenie całego kraju. Zatem wnioski o dofinansowanie powinny być weryfikowane pod kątem kryteriów jak najbardziej obiektywnych i odnoszących się do jednolitych czynników. Z powyższych danych wynika, iż kryterium lesistości preferowałoby jedynie wąską grupę potencjalnych beneficjentów.

*Z wyrazami szacunku,
Jerzy Szmit
Podsekretarz Stanu*